

Материал расположен на сайте Всероссийского научного семинара
«CORPUS ARISTOTELICUM В XXI ВЕКЕ»

по адресу: <http://aristotle.mya5.ru/materialy-dokladov/>

Е.С.Данилов

Кандидат исторических наук.

Доцент Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова.

ВЗГЛЯДЫ АРИСТОТЕЛЯ НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ

«Σωτηρία περιποίησις ἀβλαβής».
Ps.-Plato. Def. 415c7.

В статье анализируется место понятия *asphaleia* в политическом учении Аристотеля. Обращается внимание на факторы, способствующие, по мнению философа, государственной стабильности. Проводятся смысловые параллели с концепциями безопасности других античных писателей.

Ключевые слова: Аристотель, полис, безопасность.

The article examines the concept of *asphaleia* in the political doctrine of Aristotle. Author draws attention to the factors of state stability according to the philosopher, and study concepts of the security of other ancient writers.

Key words: Aristotle, polis, security.

Человек издревле задумывался о природе страха, надежности жилища, благополучии семьи, своей защищенности. Протагор склонялся к мысли, что люди стали жить вместе и строить города для своей безопасности (*Plato. Prt. 322b*)¹. Сократ увязал безопасность государства с его наилучшим управлением (*Plato. Alc. I. 126a*)², при этом под опасным подразумевалось нечто порождающее страх, грядущее зло (*Plato. Lach. 198b-c*). Платон писал о безопасности большинства, когда рекомендовал организовывать тюрьмы для обвиненных в нечестии (*Plato. Leg. 908a*)³.

¹ «ἄνθρωποι ᾠκουν σποράδην, πόλεις δὲ οὐκ ἦσαν: ἀπώλλυντο οὖν ὑπὸ τῶν θηρίων διὰ τὸ πανταχῆ αὐτῶν ἀσθενέστεροι εἶναι, καὶ ἡ δημιουργικὴ τέχνη αὐτοῖς πρὸς μὲν τροφήν ἰκανὴ βοηθὸς ἦν, πρὸς δὲ τὸν τῶν θηρίων πόλεμον ἐνδεὴς πολιτικὴν γὰρ τέχνην οὐπω εἶχον, ἧς μέρος πολεμικὴ ἐζήτουν δὴ ἀθροίζεσθαι καὶ σώζεσθαι κτίζοντες πόλεις: ὅτ' οὖν ἀθροισθεῖεν, ἡδίκουν ἀλλήλους ἅτε οὐκ ἔχοντες τὴν πολιτικὴν τέχνην, ὥστε πάλιν σκεδαννύμενοι διεφθίροντο». См.: [7, p. 25].

² «Εἰς τὸ ἄμεινον τὴν πόλιν διοικεῖν καὶ σώζεσθαι».

Связь асфалеи с политикой в концепции Аристотеля, по странному стечению обстоятельств, не стало темой отдельного исследования. Фредерик Арендс, филолог-классик лейденского колледжа Бонавентура, отмечал, что «безопасность» не следует рассматривать в качестве платоновской «идеи», как абсолют всего хорошего. Скорее она соответствует аристотелевской «середине» и может быть найдена между злом абсолютного страха и злом абсолютной безопасности, возможной только после смерти [6, р. 277]. Чарльз Юнг, профессор философии Клермонтского университета, рассматривал безопасность в этическом плане, как объект радости [10, р. 450-451] и задумался об её связи со справедливостью [11, р. 183]. Джон Гамильтон, литературовед из Гарварда, проводя историческую ретроспективу семантического содержания *security* и обратившись к наследию Аристотеля, остановился лишь на понятиях «смелость» и «трусость» [9, р. 148-149]. Между тем, помимо общих мест, связанных с преодолением опасностей войны и формированием гражданских доблестей во время битвы (*Arist. Top.* 151a10; *Eth. Nic.* 1103b15; 1104b1; 1115a30; 1116a15; *Pol.* 1334a20-25), Аристотель уделяет внимание политическим рискам общественной жизни. Под политической безопасностью мы понимаем состояние защищенности общественного уклада. Достижение указанного состояния возможно при наличии определенных властных механизмов и регулятивных мер.

Вначале перечислим факторы, укрепляющие полисный организм. На государственную стабильность благоприятно сказывается сбалансированный бюджет. Материальных средств должно хватать для обеспечения внутренних потребностей и на случай противостояния внешней опасности (*Arist. Pol.* 1267a20). Общественные средства должны идти в первую очередь на организацию сторожевых пунктов (*Arist. Rh.* 1360a5-10) и строительство фортификационных сооружений (*Arist. Pol.* 1331a1-5). Любопытно замечание о том, что правильную планировку не следует придавать всему городу, а лишь отдельным частям. Это целесообразно в смысле безопасности и красоты (*Arist. Pol.* 1330b30-35)⁴. Создается впечатление, что Аристотель предпочитает оборонительные мероприятия и не приемлет гегемонистскую политику. Так, в одном из писем царю Филиппу, философ настоятельно рекомендовал вывести гарнизоны из греческих городов, вернуть эллинам самоуправление и быть милостивым, тем самым сохранив в безопасности свою власть (*Arist. Epist. ad Philippum* 3)⁵. Впрочем, скорее всего, он лишь выделяет приоритет-

³ «δεσμός μὲν οὖν ὑπαρχέτω πᾶσιν: δεσμοτηρίων δὲ ὄντων ἐν τῇ πόλει τριῶν, ἐνὸς μὲν κοινῶ τοῖς πλείστοις περὶ ἀγοράν, σωτηρίας ἕνεκα τοῖς πολλοῖς τῶν σωμάτων, ἐνὸς δὲ περὶ τὸν τῶν νύκτωρ συλλεγομένων σύλλογον, σωφρονιστήριον ἐπονομαζόμενον, ἐνὸς δὲ αὖ κατὰ μέσην τὴν χώραν, ὅπηπερ ἂν ἔρημός τε καὶ ὡς ὅτι μάλιστα ἀγριώτατος ἢ τόπος, τιμωρίας ἔχων ἐπωνυμίαν φήμην τινά: περὶ ἀσέβειαν δὲ ὄντων αἰτίας».

⁴ «ὅλην μὴ ποιεῖν πόλιν εὐτόμον, κατὰ μέρη δὲ καὶ τόπους: οὕτω γὰρ καὶ πρὸς ἀσφάλειαν καὶ πρὸς κόσμον ἔξει καλῶς. περὶ δὲ τειχῶν, οἱ μὴ φάσκοντες δεῖν ἔχειν τὰς τῆς ἀρετῆς ἀντιποιουμένας πόλεις λίαν ἀρχαίως ὑπολαμβάνουσιν, καὶ ταῦθ' ὀρῶντες ἐλεγχόμενας ἔργῳ τὰς ἐκείνως καλλωπισαμένας».

⁵ «ταυτα γὰρ πράττων οὐχ ἅπαξ ἀλλὰ δι' ὅλου συντηρων ἀσφαλέστατα καὶ ἀκίνδυνα τὰ της ἡγεμονίας ἔξεις μέλαθρα».

ные статьи расходов. Знакомство с финансами необходимо для поддержания безопасности государства (*Arist. Rh.* 1359b20-30). В частности, контроль за расходами должен быть главнейшим делом для тирана (*Arist. Pol.* 1314b1-10)⁶.

Ориентирование в вопросах внешней политики также способствует долговечности государства. Важно знать силу соседних полисов, слабости противников и собственные возможности (*Arist. Rh.* 1359b35-1360a5).

К сфере международных отношений плотно прилегает продовольственная проблема. Необходимо заключить торговые соглашения с поставщиками и поддерживать с ними мирные контакты (*Arist. Rh.* 1360a10-15). Наличие выхода к морю дает преимущество при обеспечении безопасности и устойчивого снабжения государства (*Arist. Pol.* 1327a15-20)⁷. Вообще, подобные тезисы были довольно распространены в политико-философской мысли IV в. до н.э. Так, в трактате «О доходах» Ксенофонт делает акцент на двух вещах [3]. Во-первых, это справедливое отношение к союзникам и поддержание мира (*Xen. Vect.* 1, 5), а во-вторых, развитие торговли и ремесла, способствующее обогащению и процветанию государства (*Xen. Vect.* 2-4).

Мерило безопасности – это следование законам (*Arist. Pol.* 1272a35-40, b5-10; 1319b35-40). От законов зависит благополучие государства (*Arist. Rh.* 1360a15-20). Человеческие законы дарят безопасность, так как предотвращают преступления (*Thuc.* III. 46. 1).

Среди дестабилизирующих факторов Аристотель называет правовое неравенство; значительное имущественное расслоение (*Arist. Pol.* 1281b25-30); неоправданное изменение законов (*Arist. Pol.* 1268b25-30)⁸; неразумное распределение должностей; низкий моральный облик магистратов (*Arist. Pol.* 1271a1-5; 1281b25-30; 1322a25); неправосудность (*Arist. Eth. Nic.* 1130b1-10)⁹. Исходя из первых двух факторов, ученик Платона признает наилучшим государственным строем тот, где жизнь протекает в безопасности, то есть где большинство граждан принадлежит к средним социальным слоям и отсутствуют предпосылки для насильственного передела собственности (*Arist. Pol.* 1295b25-35). Не случайно, что из четырех определений «счастья», в двух слу-

⁶ В диалоге Ксенофонта «Гиерон» проводится мысль о небезопасном существовании тиранов, их постоянном страхе (I. 12; II. 9-10; VI. 6). Выход – добиться любви и поддержки сограждан за счет широкого расходования средств на общественные нужды (XI. 1). Тогда тиран обретет преданных друзей (XI. 12) и желанную безопасность (XI. 10). Иначе говоря, тирания может быть справедливой формой правления, если тиран учитывает интересы определенного круга лиц, пользующихся преимуществами указанного строя (*Xen. Hell.* II. 4. 9; ср. *Pl. Leg.* 710; *Arist. Pol.* 1314a40-1315b10).

⁷ «...γίνεσθαι μὲν γὰρ ἐκ τοῦ χρῆσθαι τῇ θαλάττῃ διαπέμποντας καὶ δεχομένους ἐμπόρων πλῆθος, ὑπεναντίαν δ' εἶναι πρὸς τὸ πολιτεῦεσθαι καλῶς. ὅτι μὲν οὖν, εἰ ταῦτα μὴ συμβαίνει, βέλτιον καὶ πρὸς ἀσφάλειαν καὶ πρὸς εὐπορίαν τῶν ἀναγκαίων μετέχειν τὴν πόλιν καὶ τὴν χώραν τῆς θαλάττης, οὐκ ἄδηλον».

⁸ «Можно ли себе представить более тяжкий ущерб, который частное лицо способно нанести государству, чем отмена законов, лежащих в самой основе его существования?» - спрашивает Демосфен (*Dem. Or.* XXIV. 31). См.: [1].

⁹ Следование законам и справедливости обеспечивает внутреннюю безопасность (*Hyp. Eux.* 36; *Demo.* XXXIX; *Epit.* 25).

чаях Аристотель концентрирует внимание на безопасном пользовании собственным благосостоянием (*Arist. Rh.* 1360b15-20)¹⁰. Объективно оценивая достоинства и недостатки отдельных политических режимов, ученый считал, что демократический строй представляет большую безопасность, особенно в сравнении с олигархией (*Arist. Pol.* 1296a10-15; 1302a5-15)¹¹.

Но как же «выживают» государства с недемократичным строем? Благодаря преемственности и законам устойчива царская власть у варваров (*Arist. Pol.* 1285a20-25)¹². Аристократия и олигархия сохраняются не из-за естественной прочности, свойственной демократии, а благодаря тому, что должностные лица не притесняют граждан и неполноправных лиц (*Arist. Pol.* 1308a4-10)¹³. По мнению стагирского философа, при избрании должностных лиц из заранее намеченных кандидатов, создается опасность сговора между ними и подтасовки результатов (*Arist. Pol.* 1266a25). Правда, подробности манипулирования выборами Аристотель не раскрывает.

Уровень безопасности личности зависит от могущества и удачи отдельного индивида (*Arist. Rh.* 1360b25-30), от его связей с влиятельными людьми (*Arist. Rh.* 1381a20-25). Похожее суждение высказывал Эпикур, признавая, что асфалея частично достигается с помощью богатства, силы и дружбы (*Diog. Laert.* X. 143, 148)¹⁴. Соответственно, умаление любой из этих составляющих приводит к ущербу и несправедливости. Поэтому Аристотель, гово-

¹⁰ По мнению Спевсиппа, племянника Платона, счастье есть состояние, свободное от волнений (*Clem. Al. Strom.* II. 133. 4). Возможно, что отсутствие беспокойства за сохранность имущества является частью эвдаймонии. Впрочем, есть и другая интерпретация этого пассажа [4, с. 81]. О многокомпонентности счастья в греческой философии см.: [5, с. 277-369].

¹¹ «...καὶ αἱ δημοκρατίαι δὲ ἀσφαλέστεραι τῶν ὀλιγαρχιῶν εἰσι καὶ πολυχρονιώτεραι διὰ τοὺς μέσους (πλείους τε γάρ εἰσι καὶ μᾶλλον μετέχουσι τῶν τιμῶν ἐν ταῖς δημοκρατίαις ἢ ταῖς ὀλιγαρχίαις)...»; «...ὁμῶς δὲ ἀσφαλέστερα καὶ ἀστασίαστος μᾶλλον ἢ δημοκρατία τῆς ὀλιγαρχίας...». Афинский оратор Лисий был убежден в том, что крепость демократического строя состоит из преданных граждан, стремящихся разделить с отечеством все его опасности (*Lys.* XVI. 3). Они не уклоняются от повинностей, делают большие взносы на военные цели, ответственно исполняют литургии (*Lys.* XVIII. 7), служат обществу, становясь гоплитами и всадниками (*Lys.* XX. 25). Такие люди заслуживают доверия и могут претендовать на занятие государственных должностей (*Lys.* V. 4; XVI. 17).

¹² «τυραννικαὶ μὲν οὖν διὰ τὸ τοιοῦτόν εἰσιν, ἀσφαλεῖς δὲ διὰ τὸ πάτριαι καὶ κατὰ νόμον εἶναι».

¹³ «ἔτι δ' ὁρᾶν ὅτι ἔναι μένουσιν οὐ μόνον ἀριστοκραταὶ ἀλλὰ καὶ ὀλιγαρχαὶ οὐ διὰ τὸ ἀσφαλεῖς εἶναι τὰς πολιτείας, ἀλλὰ διὰ τὸ εὖ χρῆσθαι τοὺς ἐν ταῖς ἀρχαῖς γινομένους καὶ τοῖς ἔξω τῆς πολιτείας καὶ τοῖς ἐν τῇ πολιτεύματι, τοὺς μὲν μὴ μετέχοντας τῷ μὴ ἀδικεῖν καὶ τῷ τοὺς ἡγεμονικοὺς αὐτῶν εἰσάγειν εἰς τὴν πολιτείαν καὶ τοὺς μὲν φιλοτίμους μὴ ἀδικεῖν εἰς ἀτιμίαν τοὺς δὲ πολλοὺς εἰς κέρδος, πρὸς αὐτοὺς δὲ καὶ τοὺς μετέχοντας τῷ χρῆσθαι ἀλλήλοις δημοτικῶς». Эсхин говорил, что только в демократических государствах безопасность строя охраняют законы и вооруженная сила, олигархия же и тирания поддерживаются внутренним недоверием и наемной стражей (*Aeschin.* In Tim. 5, 179; De falsa leg. 131, 173; In Ctes. 6, 23).

¹⁴ «Τῆς ἀσφαλείας τῆς ἐξ ἀνθρώπων γενομένης μέχρι τινὸς δυνάμει τε ἐξερειστικῇ καὶ εὐπορία εἰλικρινεστάτη γίνεται ἢ ἐκ τῆς ἡσυχίας καὶ ἐκχωρήσεως τῶν πολλῶν ἀσφάλεια».

ря о правосудии, увязывает страдание с убытком, а благополучие с наживой (*Arist. Eth. Nic. 1132a5-20*)¹⁵.

В заключении сопоставим аристотелевскую концепцию безопасности с представлениями некоторых мыслителей классической древности [2]. Как можно видеть в приложенной таблице, взгляды Аристотеля на политическую безопасность отличались определенной широтой и в основных своих элементах совпадали со взглядами афинских ораторов и историков V-IV вв. до н.э.

Таблица 1.

Автор	Превалирующий термин	Содержание понятия	Виды безопасности	Источники безопасности
Фукидид (454-396)	ἄδεια ἀσφαλεία σωτηρία	бзнаказанность безопасность	личная общественная международная	вооруженные силы, дипломатия, законы
Лисий (445-380)	ἄδεια σωτηρία	безопасность спасение	общественная	вооруженные силы
Андокид (440-391)	ἄδεια	безопасность	личная (от судебного преследования)	предоставление услуг обществу
Исократ (436-338)	ἀσφαλεία σωτηρία	безопасность	общественная международная	вооруженные силы, дипломатия, укрепление нравов
Платон (428-348)	ἀσφαλεία σωτηρία	безопасность осторожность	личная общественная	вооруженные силы, укрепление нравов
Ксенофонт (430-355)	ἀσφαλεία σωτηρία	безопасность спасение	личная общественная международная	вооруженные силы, дипломатия, укрепление нравов, экономическая самостоятельность
Гиперид (390-322)	ἄδεια ἀσφαλεία σωτηρία	безопасность спасение	общественная международная	законы, укрепление нравов
Эсхин (389-314)	ἀσφαλεία	безопасность	общественная международная	вооруженные силы, законы
Демосфен (384-322)	ἄδεια ἀσφαλεία σωτηρία	бзнаказанность безопасность спасение	общественная международная	вооруженные силы, дипломатия, укрепление нравов
Аристотель (384-322)	ἀσφαλεία	безопасность	личная общественная	вооруженные силы, дипломатия, экономическая самостоятельность, законы

Литература

1. Данилов Е.С. Полисная безопасность как принцип международного права в концепции Демосфена // Древность и Средневековье: вопросы

¹⁵ О дикэ см.: [8, p. 370-376].

- истории и историографии. Материалы I Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (Омск, 28-30 октября 2010 г.). Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2010. С. 14-16.
2. *Данилов Е.С.* Полисная безопасность в контексте противостояния Афин и Спарты // История: электронный научно-образовательный журнал. 2012. Вып. 8(16): Древние общества: междисциплинарные исследования [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <http://mes.igh.ru/magazine/content/polisnaia-bezopasnost.html> (дата обращения: 08.11.2012).
 3. *Данилов Е.С., Цымбал О.Г.* Полисная безопасность в трактате Ксенофонта «О доходах» // Вісник Київського Національного Університету імені Тараса Шевченка. 110/2012. С. 17-19.
 4. *Диллон Дж.* Наследники Платона: Исследование истории Древней Академии (347-274 гг. до н.э.) / Пер. с англ. Е.В. Афонасина. СПб., 2005.
 5. *Кремер Г.И.* Арете по Платону и Аристотелю / Пер. с нем. Д.В. Складнева. СПб., 2014.
 6. *Arends J. F. M.* From Homer to Hobbes and Beyond - Aspects of 'Security' in the European Tradition // Globalization and Environmental Challenges. Reconceptualizing Security in the 21st Century / H.G. Brauch (ed.). Heidelberg and Berlin, 2008. P. 263-277.
 7. *Cleary J.J.* Studies on Plato, Aristotle and Proclus: collected essays on ancient philosophy of John Cleary / J. Dillon, B. O'Byrne, F. O'Rourke (ed.). Leiden, Boston, 2013.
 8. *Guthrie W.K.C.* A history of greek philosophy. Vol. VI. Aristotle: an encounter. Cambridge, 1981.
 9. *Hamilton J.T.* Security: politics, humanity, and the philology of care. Princeton, 2013.
 10. *Young Ch. M.* Aristotles Justice // The Blackwell Guide to Aristotle's Nicomachean Ethics / R. Kraut (ed.). Oxford, 2006. P. 179-197.
 11. *Young Ch. M.* Courage // A companion to Aristotle / G. Anagnostopoulos (ed.). Chichester/Malden, MA, 2009. P. 442-456.